


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ПРИКЛАДНОЇ ЛІНГВІСТИКИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри англійської філології
та прикладної лінгвістики
протокол № 2 від 07.09. 2020 р.
в.о. завідувачки кафедри
 (Юлія ГЛАВАЦЬКА)

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ ОК 1. ІНОЗЕМНА МОВА

Освітньо-наукова програма: «Економіка»

Галузі знань: 05 Соціальні та поведінкові науки

Спеціальності 051 Економіка

Херсон 2020

Опис курсу

Назва освітньої компоненти	ОК 1. Іноземна мова
Викладач	Алла Цапів (Alla Tsapiv), доктор філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології та прикладної лінгвістики Orcid: https://orcid.org/0000-0002-5172-213X
Посилання на сайт	http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DDoctorants/Educational and scientific programs/onp121.aspx
Контактний телефон, месенджер	-
Email викладача:	alyatsapiv@gmail.com
Графік консультацій	-

1. Анотація курсу:

Програма курсу “ОК 1. Іноземна мова” належить до переліку обов’язкових навчальних дисциплін за освітньо-науковим рівнем «доктор філософії» і передбачає здобуття аспірантами мовних компетенцій, необхідних для розуміння та аналізу усних й письмових наукових текстів, для презентації та обговорення результатів своєї наукової діяльності англійською мовою в усній та письмовій формах, а також для формування уміння у повному обсязі донести свою думку до читача. Академічне письмо передбачає формування складного й багатопланового комплексу компетенцій, без яких неможливе здійснення наукового дослідження у вищому навчальному закладі. Цей комплекс передбачає формування як лінгвістичних (мовних, синтаксичних, стилістичних, риторичних), так і металінгвістичних компетенцій, зокрема, вміння логічно та критично мислити, аналізувати і синтезувати інформацію, аналізувати й реферувати англомовні та україномовні джерела за фахом англійською мовою.

2. Мета та завдання курсу:

Мета курсу:

Мета навчальної дисципліни полягає у вдосконаленні в аспірантів мовних компетенцій, необхідних для вільного розуміння усних та письмових наукових текстів, зокрема вивченні особливостей функціонування англійської мови у науковій писемній комунікації, засвоєнні специфіки англійського академічного письма через ознайомлення із сучасними автентичними науковими текстами, та виявленні їх структурних, змістовних, мовних і комунікативних рис, а також у формуванні навичок і вмінь продукування якісних текстів фахового спрямування англійською мовою для ефективної науково-дослідницької діяльності аспірантів.

Рівень володіння аспірантами іноземною мовою (C1) передбачає вільне розуміння достатньо складних та об'ємних текстів, дозволяє ефективно користуватися мовою у суспільному житті, навчанні та роботі, логічно та детально висловлюватися на суспільно-політичні теми, демонструючи професійне володіння граматичними структурами, конекторами тощо. Досягнення рівня комунікативної компетенції C1 забезпечує можливість освоєння різних освітніх програм і курсів іноземною мовою, як в рамках очної і змішаної форм навчання, так і в дистанційному режимі.

Завдання курсу:

Аспірант повинен мати рівень компетенцій в англійській мові не нижче B2, мати знання основних вимог пошуку та аналізу наукової інформації, основи теорії дискурсу та тексту; основ академічного письма, структурних, мовних, комунікативних та риторичних особливостей текстів, що належать до різних суспільно-політичних та наукових жанрів.

Завдання навчальної дисципліни полягають у:

- Ознайомленні з основними властивостями тексту та формуванні в аспірантів уміння оперативно виявити структуру змісту тексту;
- Ознайомленні та узагальнені знань з граматики англійської мови й оволодінні комунікативними навичками з англійської мови на рівні B2;
- Формуванні інформаційної культури, що полягає у пошуку та систематизації необхідної інформації з надійних наукових джерел;
- Ознайомленні та засвоєнні різних прийомів роботи з суспільно-політичними та науковими текстами (книга, стаття, документ) та їхніми складниками (вступ, висновки, розділ, бібліографія, анотація тощо);
- Ознайомленні з методиками реферування й анотування політичних, економічних,

юридичних та наукових текстів, а також методами реферування з перекладом;

- Формуванні навичок реферування й анотування суспільно- політичних та наукових текстів;
- Знайомстві з різними способами висування гіпотез та побудови доказів;
- Формуванні понятійного та термінологічного апарату з фаху;
- Ознайомленні зі стилями оформлення бібліографічних посилань (APA, Chicago, MLA) та загальними вимогами до написання і оформлення наукових статей у міжнародних журналах;
- Формуванні навичок презентації наукових доповідей з фаху на конференціях.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Після успішного завершення дисципліни здобувач формуватименаступні програмні компетентності та результати навчання:

Інтегральна компетентність

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності у сфері економіки, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань.

Загальні компетентності:

ЗК 02. Здатність до глибокого розуміння наукових текстів за напрямом досліджень державною та іноземними мовами, усної та письмової презентації та обговорення результатів наукових досліджень та/або інноваційних розробок та можливість отримати мовленеву сертифікацію за рівнем B2.

ЗК 04. Здатність працювати автономно.

Фахові компетентності

ФК 1. Здатність до виконання оригінальних наукових досліджень з економічних питань на високому фаховому рівні, досягнення наукових результатів, що створюють нові знання.

Відповідно до програмних результатів навчання, вказаних в освітньо- професійній програмі, визначено **програмні результати навчання освітньої компоненти «ОК 1. Іноземна мова»:**

ПРН 04. Розуміє іншомовні наукові тексти зі сфери економіки, взаємодіє у міжкультурному та міждисциплінарному просторі, вільно презентує та обговорює результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземними мовами, кваліфіковано відображає результати досліджень у наукових публікаціях, ефективно взаємодіє з науковою спільнотою, в тому числі міжнародною відповідно

до сучасних вимог наукового середовища та з дотриманням норм академічної доброчесності.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота(год.)
6 кредити / 180годин	28	32	120

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/вибіркова компонента
2020-2021 н.р.	I семестр II семестр	051 Економіка	1	Обов'язкова компонента

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Мультимедійне обладнання.

7. Політика курсу

При організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті здобувачі ретьюго (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та викладачі діють відповідно до:

- Положення про атестацію здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти доктора філософії

- у разових спеціалізованих вчених радах Херсонського державного університету
(http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DDoctorants/Normative_framework.aspx);
- Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук в Херсонському державному університеті
(http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DDoctorants/Normative_framework.aspx);
 - Положення про організацію освітнього процесу
(<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>);
 - Положення про академічну доброчесність (<http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>) ;
 - Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти
(<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>);
 - Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХДУ (наказ №803-Д від 07.09.2020)
<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/QAssurance.aspx>

Недопустимо: пропуски та запізнення на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (крім випадків, передбачених навчальним планом та методичними рекомендаціями викладача); списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання, наявність незадовільних оцінок за 50% і більше зданого теоретичного і практичного матеріалу.

ТижденьА, Б	Тема 2. Граматика в іноземній академічній мові. Написання анотації англійською мовою до статей. Основи комунікативної англійської мови.	практичне заняття. самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Переглянути презентацію лекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	5 2
МОДУЛЬ 2. Навички наукової комунікації англійською мовою.					
ТижденьА, Б	Тема 3. Підготовка статті до публікації в періодичному іноземному виданні (Scopus, Web of Science).	практичне заняття. самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Переглянути презентацію лекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати	5 2

				прочитану додаткову літературу.	
Тиждень А, Б	Тема 4. Презентація наукового дослідження на конференції.	практичне заняття.	Презентація, Відеоматеріали.	Переглянути презентацію лекції.	5
		самостійна робота	Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	2

ТижденьА, Б	Тема 5. Професійне спілкування з іноземними науковцями.	практичне заняття. самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див уробочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Переглянути презентаціюлекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	5 2
ТижденьА, Б	Тема 6. Підготовкадо написання дослідницького проекту англійськоюмовою. Усна	практичне заняття.	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до	Переглянути презентаціюлекції. Вивчення	5

	презентація результатів наукового дослідження.	самостійна робота	кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	2
Тиждень А, Б	Тема 7. Підготовка до написання дослідницького проекту англійською мовою. Усна презентація результатів наукового дослідження.	самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Переглянути презентацію лекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	2

Тиждень А, Б	Тема 8. Підготовка до написання дослідницького проекту англійською мовою. Усна презентація результатів наукового дослідження.	самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	Переглянути презентацію лекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування.	1
--------------	---	-------------------	--	--	---

9. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання

Оцінювання академічних досягнень аспірантів здійснюється під час міжсесійного (поточного та атестаційного) та семестрового контролю знань студентів, згідно з положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті від 02.09.2020 р. № 789-Д.

Поточний контроль з дисципліни – це оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти протягом навчального семестру з усіх видів аудиторної роботи (лекції та лабораторні заняття). Поточний контроль відображає поточні навчальні досягнення здобувача вищої освіти в освоєнні програмного матеріалу дисципліни; спрямований на необхідне корегування самостійної роботи здобувача вищої освіти. Поточний контроль здійснюється лектором.

Критерії оцінювання відповіді на практичному занятті (усна форма контролю)

<p>Здобувач повністю володіє понятійним апаратом курсу; вміє доречно застосовувати термінологію під час проведення дискусії на семінарських заняттях; використовує надбані теоретичні знання при аналізі різних практичних завдань; чітко визначає причино-наслідкові зв'язки. Висловлює чітко і логічно теоретичні аспекти теми без явних помилок в усному мовленні. Володіє такими загальнонавчальними вміннями як робота з довідковою літературою (реферовані дослідження). Повністю виконав усі завдання кожної теми та поточного модульного контролю загалом.</p>	5 балів
<p>Здобувач знає програмний матеріал повністю, має практичні навички, але не вміє чітко визначать причинно-наслідкові зв'язки, самостійно мислити, аналізувати теоретичний та практичний матеріал, не підкріплює свої відповіді прикладами. Окремі завдання кожної теми та модульного контролю загалом виконав не повністю.</p>	4 бали
<p>Здобувач засвоїв лише окремі теми робочої програми. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання кожної теми модульного контролю не виконав.</p>	3 бали
<p>Здобувач засвоїв лише окремі питання навчальної програми. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання кожної теми та модульного контролю загалом.</p>	2 бали
<p>Здобувач має фрагментарні знання з усього курсу. Не засвоїв тем навчальної програми, не володіє термінологією, оскільки понятійний апарат не сформований. Не вміє викласти програмний матеріал. Мова невиразна, обмежена, бідна, словниковий запас з курсу не дає змогу оформити думку. Практичні навички на рівні розпізнавання. Не виконав більшості завдань кожної теми під час модульного контролю загалом.</p>	1 бал
<p>Здобувач повністю не знає програмного матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно. Не вміє викласти зміст кожної теми навчальної дисципліни, не виконав завдання модульного контролю.</p>	0 балів

Оцінювання тестових завдань

Кількість відповідей	Бали
Від 90-100% правильних відповідей	5
Від 74-89% правильних відповідей	4
Від 60-73% правильних відповідей	3
Від 35-59% правильних відповідей	2
Від 1-34% правильних відповідей	1

Оцінювання відповіді на екзамені

Кількість балів	Критерії оцінювання
36-40	Глибокі знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно послідовно відповідати на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язуванні практичних задач
33-35	Міцні знання навчального матеріалу, включаючи розрахунки, аргументовані відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач
30-32	Міцні знання навчального матеріалу, включаючи розрахунки, аргументовані відповіді на поставлені питання, які, однак, містять певні (несуттєві) неточності, за вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач
26-29	Посередні знання навчального матеріалу, мало аргументовані відповіді, слабе застосування теоретичних положень при розв'язанні практичних задач
24-25	Слабкі знання навчального матеріалу, неточні або мало аргументовані відповіді, з порушенням послідовності його викладання, за слабе застосування теоретичних положень при розв'язанні практичних задач
14-23	Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач
	Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання,

0-13	невміння орієнтуватися при розв'язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень
------	---

Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування освітньої компоненти/навчальної дисципліни, формою семестрового контролю якої є екзамен

№	Види навчальної діяльності (робіт)	МОДУЛЬ 1. Академічне письмо	МОДУЛЬ 2. Навички наукової комунікації англійською мовою	Сума балів
Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)				
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)			
	- тестування	15	15	30
	- практичні (лабораторні) роботи	5	5	10
	- усне опитування	5	5	10
2.	Самостійна робота	5	5	10
3.	Контрольна робота			
	Поточне оцінювання (разом)	30	30	60
	Підсумковий контроль			40
	Разом балів			100
Вибіркові види діяльності (робіт)				
1	- участь у наукових, науково-практичних конференціях; - підготовка наукової статті; - тощо			max 10

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів /Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90 – 100	A	Excellent	Відмінно
82-89	B	Good	Добре
74-81	C		
64-73	D	Satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Завдання до іспиту

Завдання № 1.

Прочитати статтю у фаховому виданні України, яка відповідає темі дисертаційного дослідження.
Написати анотацію англійською мовою стосовно інформації, яка є у статті.

Завдання № 2.

Аспірант планує взяти участь у міжнародній конференції за кордоном. Написати електронного листа англійською мовою в оргкомітет конференції з проханням повідомити інформацію стосовно таких

аспектів:

- відповідність та кореляція теми доповіді аспіранта секціям конференції;
- основні вимоги до презентації доповіді аспіранта у вигляді презентації на англійській мові;
- інформація стосовно публікації статті та розсилки матеріалів та збірників конференції;
- уточнення інформації щодо очної або заочної участі аспіранта у конференції;
- інформація стосовно організаційних моментів конференції (час відкриття роботи конференції, час роботи секцій конференції, кава-брейк, час проведення наукових дискусій серед учасників конференції, проживання аспіранта під час конференції).

Завдання № 3.

Написати англійською мовою діалог у формі телефонної розмови з оргкомітетом міжнародної конференції за кордоном, в якому аспірант планує уточнити інформацію стосовно відповідності теми доповіді секціям конференції, стосовно організаційних моментів конференції та підтвердження своєї участі у роботі конференції.

Завдання № 4.

Написати анотацію англійською мовою до власної статті аспіранта у фаховому виданні України та переробити список використаних аспірантом у статті джерел у стиль оформлення APA.

Завдання № 5.

Підготувати текст презентації англійською мовою до статті аспіранта.

Завдання № 6.

Написати резюме англійською мовою.

Завдання № 7.

Написати діловий лист англійською мовою в оргкомітет міжнародної конференції за кордоном, в якому аспірант підтверджує свою очну участь у конференції, вказує тему доповіді та запитує інформацію стосовно організаційних моментів конференції.

10. Список рекомендованих джерел

Основна рекомендована література

1. Американська асоціація університетських професорів // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 257–258.
2. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. – (Інформація та документація).
3. Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій (розроблено на підставі ДСТУ 3008-95 «Документи. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення») // Бюлетень ВАК України. – К., 2011. – № 9/10. – С. 2–10.
4. Етичний кодекс ученого України [проект]. – К.: Видавничий дім «Академперіодика» НАН України, 2009. – 16 с.
5. Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.
6. Кодекс етики університету Конкордія // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 231–256.

7. Нортвудський університет (американський приватний університет, заснований у 1959 р.). Кодекс етики // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 259 – 260.
8. Code of ethics of the Ukrainian Fulbright Association. Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України / Харківська правозахисна група. – Харків: Права людини, 2008. – 32 с.
9. Підручники, посібники, навчально-методичні видання
10. Авторське право для бібліотекарів: підручник / [Пер. з англ. О. Васильєва]. – К.: ТОВ «ІММ «ФРАКСІМ», 2015. – 196 с.
11. Берегова Г.Д. Ділова українська мова. Курс лекцій: навч.-метод. посіб. Херсон: Айлант, 2004. – 240 с.
12. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права / С.В. Бондаренко.
– К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.
13. Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. / В.П. Бралатан, Л.В. Гуцаленко, Н.Г. Здирко. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 252 с.
14. Бутенко Л.В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. / Л.В. Бутенко. – 2-е вид., доп. і випр.
– Алчевськ: ДГМІ, 2003. – 253 с.
15. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.
16. Гриценко Т.Б. Українська мова за професійним спрямуванням: навч. посіб. / Т.Б. Гриценко. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 624 с.
17. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 344 с.
18. Мацько Л.І., Кравець Л.В. Культура української фахової мови: навч. посіб. / Л.І. Мацько, Л.В. Кравець. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 360 с. – (Серія «Альма-матер»).
19. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. / Г.С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
20. Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.
21. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. –

- Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. – 44 с.
22. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів / О.П. Орлюк, Г.О. Андрощук, О.Б. Бутнік-Сіверський та ін.; за ред. О.П. Орлюк, О.Д. Святоцького. – К.: Вид. дім «Ін Юре», 2007. – 696 с.
23. Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О.М. Семенов, О.Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. – 220 с.
24. Семенов О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О.М. Семенов. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 216 с. – (Серія «Альма-матер»).
25. Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно-методичні рекомендації). – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. – 58 с.
26. Ходаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. / Є.І. Ходаківський, В.П. Якобчук, І.Л. Литвинчук. – К.: «Центр учбової літератури», 2014. – 276 с.
27. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства: навч. посіб. для студентів напряму 6.020102 «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліогр.» / Г.М. Швецова-Водка; Рівнен. держ. гуманітар. ун-т. – 3-тє вид., випр. та допов. – Рівне, 2011. – 231 с.
28. Шевчук С.В., Клименко І.В. Українська мова за професійним спрямуванням: підруч. / С.В. Шевчук, І.В. Клименко. – 2-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2011. – 696 с.
29. Шевчук С.В. Українське ділове мовлення: навч. посіб. / С.В. Шевчук. – 6-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2008. – 301 с.
30. Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. / О.О. Ястремська. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. – 124 с.
31. Яхонтова Т.В. Основи англomовного наукового письма: навч. посіб. для студентів, аспірантів і науковців / Т.В. Яхонтова. – 2-ге вид. – Львів: ПАІС, 2003. – 220 с.
32. Bailey S. Academic writing: a handbook for international students / S. Bailey. – 3 rd ed. – London, New-York: Routledge, 2011. – 314 p.
33. Zobel J. Writing for Computer Science / J. Zobel. – 3 rd ed. – London: SpringerVerlag London Ltd, 2014. – 285 p.

Допоміжна література

34. Абрамов Е.Г. Како́й должна быть аннотация к научной статье / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2012. – Т. 2, № 3. – С. 4–6.

- 35.Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2011. – Т. 1, № 2. – С. 35– 40.
- 36.Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. 234 с.
- 37.Андрущенко В.П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В.П. Андрущенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи». – К., 2011. – Вип. 26. – С. 3–15.
- 38.Бейкер М. Дж. Написание обзора литературы / М. Дж. Бейкер // Terra Economicus (Пространство экономики). – Ростов-на-Дону, 2014. – № 3. – С. 65–86.
- 39.Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – № 12. – С. 11–13.
- 40.Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – № 5. – С. 110– 122.
- 41.Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – № 1 (1). – С. 37–43.
- 42.Бугаев К.В. Проблемы научного рецензирования и пути их решения / К.В. Бугаев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2012. – № 1. – С. 88–92.
- 43.Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема / О.В. Бутенко // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. – Херсон, 2014. – Вип. 1. – С. 59–62.
- 44.Войтел С. Підготовка роботи до публікації / С. Войтел // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 101–102.
- 45.Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.
- 46.Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзіцка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.

47. Геритсен Дж. Как написать статью об исследовании для рецензируемого журнала / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. М., 2012. – Т. 9, № 2. – С. 46–51.
48. Геритсен Дж. Как написать тезисы / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, № 2. – С. 52–55.
49. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.
50. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С.15–20.
51. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Ґжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, № 3 (49). – С. 14–23.
52. Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 261–268.
53. Джонсон А.М. Составление плана успешной научной карьеры. Руководство для молодых ученых. – 2-е изд. – Амстердам: Эльзевир, 2012. 118 с.
54. Дикань С.А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання / С.А. Дикань // Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн. – К., 2007. – № 5. – С. 16–20.
55. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – № 19. – С. 93–102.
56. Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 1) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – № 2 (36). – С. 26–30.
57. Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 2) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – № 3 (37). – С. 34–36.
58. Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 3) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – № 4 (38). – С. 94–97.
59. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / У. Еко; пер. за ред. О. Глотова. – Тернопіль:

- Мандрівець, 2007. – 224 с.
60. Елин А.Л. Что нужно делать автору для успешного размещения его статей в научных журналах? / А.Л. Елин, Т.И. Калинкова // Вестник новых медицинских технологий. – Тула, 2014. – № 1. – С. 105–110.
61. Євсєєва Г.П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій / Г.П. Євсєєва, М.В. Савицький // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – Дніпропетровськ, 2014. – № 8. – С. 54–62.
62. Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України) / М.І. Женченко // Наука України у світовому інформаційному просторі. – К.: Академперіодика, 2011. – Вип. 5. – С. 125–136.
63. Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті / Т. Інграффіа, К.-Х. Швальбе // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 96–100.
64. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України / А. Ковальова // Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики: зб. наук. пр. – К., 2013. – Ч. 21: Електронні інформаційні ресурси. – С. 61–71.
65. Козолуп М.С. Міждисциплінарний підхід до формування академічної комунікативної компетенції у студентів природничих спеціальностей в університетах США / М.С. Козолуп // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Педагогіка, соціальна робота». – Ужгород, 2014. – Вип. 30. – С. 60–63.
66. Кульчицька О.О., Дойчик М.В. Академія як простір свободи / О.О. Кульчицька, М.В. Дойчик // Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика: матер. міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика» (м. Київ, 29–30 квітня 2016 р.) / ГО
67. «Інститут освітньої та молодіжної політики»; Наук.-навч. центр прикладної інформатики НАН України. – К.: ГО «ІОМП», 2016. – С. 12–17.
68. Лайберг М., Немоловська Т. Списування: український і американський досвід // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 269–271.
69. Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А.А. Малиновский // Журнал российского права. – М., 2008. – № 4. – С. 39–44.
70. Медведєв І.А. Державне управління розвитком університету: теоретичноприкладний аспект: [моногр.] / І.А. Медведєв. – Харків: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2011. – 220 с.

71. Медведєв І.А. Ідея класичного університету: динаміка ціннісних орієнтацій в контексті державного управління / І.А. Медведєв // Економіка та держава. – К., 2010. – № 9. – С. 77–82. Наука і молодь в Україні XXI століття / [Ю.Л. Мосенкіс, М.А. Болобан, П.М. Грабовий та ін.]. – К.; Умань: ПП Жовтий, 2010. – С. 150–202.
72. Осин Е.Н. Ясность – сестра цитирования: немного об искусстве аннотации / Е.Н. Осин // Организационная психология. – М., 2013. – Т. 3, № 1. – С. 2–7.
73. Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2005. – С. 90–132.
74. Рижак Л. Євроінтеграція вищої освіти України: аксіологічний вимір / Л. Рижак // Вісник Львівського національного університету імені Івана Франка. Серія «Філософські науки». – Львів, 2008. – Вип. 11. – С. 27–37.
75. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2006. – Вип. 33, Т.46. – С. 174–179.
76. Ромакін В.В. Академічна чесність у вищій освіті / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогічні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 7, Т. 20. – С. 24–28.
77. Ромакін В.В. Академічна чесність як політична проблема / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Політичні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 12, Т. 25. – С. 165–170.
78. Ромакін В.В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2010. – Вип. 123, Т. 136. – С.34–41.
79. Сангер Ф. Пишем на английском для международных конференций / Ф. Сангер, Ю. Зиятдинова // Высшее образование в России. – М., 2013. – № 12. – С. 95–99.
80. Селігей П.О. Науковий жаргон очима письменників і філософів / П.О. Селігей // Мовознавство. – К., 2012. – № 5. – С. 53–67.
81. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П.О. Селігей. – К.: Вид. Дім «Киево-Могилянська академія», 2016. – 627 с.
82. Сміт Р. Про недобросовісну практику наукових досліджень / Р. Сміт // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2007.

- Т. 1, № 3. – С. 106–111.
83. Струнсе В. Місія досяжна: підвищення академічної чесності в українській освіті // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 272–275.
84. Суховірський О. Використання засобів мережі інтернет в процесі пошуку інформації для студентських наукових досліджень з педагогіки / О. Суховірський // Проблеми підготовки сучасного вчителя: зб. наук. пр. Уманського держ. пед. ун-ту імені Павла Тичини. – Умань, 2011. – № 3. – С. 131–135.
85. Тихонкова І.О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням) / І.О. Тихонкова // Наука України у світовому інформаційному просторі: [зб. наук. пр.] / НАН України. – К., 2015. – Вип. 11. – С. 100–106.
86. Томахів М.В. Англomовний науковий дискурс: сучасний стан та перспективи подальших досліджень / М.В. Томахів // Одеський лінгвістичний вісник. – Одеса, 2015. – № 5. – С. 154–157.
87. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. – 320 с.
88. Цокур О.С. «Кодекс честі» в системі вищої освіти США / О.С. Цокур // Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки». – Черкаси, 2009. – Вип. 150. – С. 57–62.
89. Downes C. Cambridge English for Job-Hunting / Colm Downes. – Cambridge : Cambridge University Press, 2008. – 112 p.
90. Haigh R. Oxford Handbook of Legal Correspondence / Rupert Haigh. – Oxford : Oxford University Press, 2019. – 232 p.
91. Hughes J. Successful Presentations for Professionals Who Use English at Work / John Hughes. – Oxford : Oxford University Press, 2016. – 71 p.
92. Revell R. Telephoning in English / Rod Revell. – Cambridge : Cambridge University Press, 2010. – 128 p.
93. Tsapiv A. O. Narrative modelling of American and Australian fairy narratives for children in a cultural perspective. Traditions and innovations in teaching philological disciplines : collective monograph / Ed. A. Wrobel, J. Skiba. Lviv – Toruń : Liha-Pres, 2019. P. 299–316.

Інтернет-джерела

94. Академічне письмо та бібліографія - Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.
95. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichnadobrochesnist.pdf.
96. Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf.
97. Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc.
98. Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.
99. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.
100. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.
101. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
102. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: ela.kpi.ua/handle/123456789/16051.
103. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернетресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.
104. Стили оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliohrafichnykh.
105. Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.
106. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_acgr.pdf.
107. Cite This for Me. – Назва з екрану. – Режим доступу:

<https://www.citethisforme.com/>.

108. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.
109. Plagiarism.org - Best Practices for Ensuring Originality in Written Work. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.plagiarism.org/.
110. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/.
111. Tsapiv, AA. Models of narration in literary texts for children (case study of Norman Lindsay's fairy tale "The Magic Pudding"). Cognition, communication, discourse. Series : "Philology". 2018. № 16. С. 72–78. Режим доступу: URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/kkd_2018_16_8](http://nbuv.gov.ua/UJRN/kkd_2018_16_8;);